

УДК 82.512.1 – 131

*Г.Р. Хөсәенова***ТАТАР РОМАНИК ДАСТАНЫ:
ӘДӘБИ-СӘНГАТИ ҮЗЕНЧӘЛЕКЛӘРЕ
(«Ләйлә белән Мәжнүн» дастанының
кульязма варианты мисалында)**

Статья посвящена исследованию некоторой художественной специфики дастанов романического характера в истории литературы и фольклора. На конкретном материале, хранящимся в архивных фондах ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ автор демонстрирует богатство дастанного письменного наследия татар; текстологически обрабатывает и анализирует художественно-выразительные средства одного из национальных вариантов «Лейли и Маджнуна». В статье выявляются качественные признаки жанра дастан, тесно связанные с этно-культурными традициями татарского народа, устанавливаются связи между эпическим фольклором и татарской литературой Средневековья. Обобщенный вывод, сделанный автором, сводится к тому, что татарские романтические эпос-дастаны, в том числе и популярные произведения на сюжет о Лейли и Маджнуне, возникли и формировались под влиянием знаменитых поэм древнетюркской поэзии, но в своем развитии приспособились религиозно-мифологическому мировоззрению этноса и к татарской культуре своего времени.

Ключевые слова: романтический дастан, эпический фольклор, религиозно-мифологическое представление мира, историко-литературный процесс, поэзия Средневековья.

The article is devoted to the study of some artistic specifics of dastans of a romantic nature in the history of literature and folklore. Based on specific material stored in the archival funds of the IYALI named after G. Ibragimova Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan the author demonstrates the richness of the dastan written heritage of the Tatars; the artistic and expressive means of one of the national versions of «Leyli and Majnun» textually processes and analyzes. The article reveals the qualitative features of the dastan genre, closely related to the ethno-cultural traditions of the Tatar people, establishes links between epic folklore and Tatar literature of the Middle Ages. The generalized conclusion made by the author comes down to the fact that Tatar romantic epic dastans, including popular works on the plot of Leyli and Majnun arose and were formed under the influence of the famous poems of ancient Turkic poetry but in their development they adapted to the religious and mythological worldview of the ethnic group and to the Tatar culture of his time.

Key words: romantic dastan, epic folklore, religious and mythological representation of the world, historical and literary process, poetry of the Middle Ages.

Дастаннар – татар халык ижатының да, шул ук вакытта әдәбиятның да тикшеренү объекты булырлык кызыклы өлкә. Халыкның борынгы заманнарда алып яшәеше чагылыш тапкан бу төр эсәрләрдә фольклор стили, эпик мотивлар сакланган, алар күп вариантлы

булулары белән игътибарны жәлеп итәләр. Шул ук вакытта дастаннар Борынгы һәм Урта гасыр төрки әдәбияты чалымнарын да үзләштергәннәр, алга таба татар классик әдәбияты формалашуга зур йогынты ясаганнар. Фарсы теленнән кәргән әлеге терминның төрки телләрдә «тарих», «хикәя», үткән эшләр хикәясе мәгънәсендә йөргәнлегә мәгълүм [Татар халык ижаты. Дастаннар, 1984, б. 5].

Татар әдәбияты белемендә һәм фольклористикада *дастан* сүзенә синоним буларак *эпос* төшенчәсе дә кулланыла. Асылда эпосның берничә төрле мәгънәсе яшәп килә. Беренче мәгънәсе – аның нинди дә булса вакыйганы хикәяләүгә, сурәтләүгә нигезләнгән, әдәбият һәм фольклор эсәрләрен үз эченә алган әдәби төр булуын күздә тотса, икенче мәгънәсе шактый тар – ул фольклорда һәм әдәби эсәрләрдә халык тормышын киң планда тасвирлаган, героик һәм романик характерга караган жанр буларак билгеләнә. Татар эпосын да дастан дип атау, һичшиксез, дөрес, чөнки алар эчтәлегә һәм формасы белән халык дастаны терминының гомуми мәгънәсенә, Урта Азия һәм Көнчыгыш халыклары әдәбият һәм фольклорында таралган дастан жанры билгеләренә туры киләләр.

Татар дастаннары хәзергә көндәге яшәеш формалары һәм башкарылу үзенчәлекләре, сюжет составы һәм поэтикасы, функцияләре һәм характеры белән эпос жанры тарихына хас табигый бер этапны күрсәтеп тора. Бу этапта безнең дастаннарның күбесе гомумтөрки эпос традицияләрен саклый. Шул ук вакытта дөнья халыклары әдәбияты, әдәби сюжетларның да татар дастаннарына йогынтысы зур булган. Башка халыклар ижатында махсус эпик кануннар, ижади факторлар көчле булса, татар дастаннарын күбесенчә китаби традицияләр тәшкил иткәнлегә мәгълүм.

Эпос-дастан билгеле бер халыкның үткәнен, тарихта эз калдырырлык мөһим вакыйгаларны тасвирлый. Биредә бу жирлектә яшәүче кешеләрнең ышанулары, табыну идеаллары, төгәлрәк әйткәндә, әкияти-мифологик, тарихи-героик, дини-героик, ә кайвакыт мэхәббәт мажарасына нигезләнгән сюжетлар да урын ала. Мәгълүм булганча, ике гашыйкның мэхәббәт тарихын сурәтләүгә багышланган татар дастаннары романик дастаннар төркемен тәшкил итә. Татар романик дастаннары арасында аеруча «Таһир белән Зөһрә», «Ләйлә белән Мәжнүн», «Бүз егет», «Йосыф китабы» популяр булган. Мавыктыргыч сюжеты, традицион романтик образлары белән генә түгел, күп канкойгыч сугышлар күргән, коллык, ярлылыктан интеккән гади халык өчен матур, мавыктыргыч мэхәббәт тарихына нигезләнгән бу эсәрләр юатучы, илһамландыручы ролен үтәгән.

Татар романик дастаннары билгеле бер вакыйганы сөйләп бирү белән генә чикләнмичә, геройларның хис-тойгыларын, күңел кичешләрен ачып бирә. Героик дастаннарда аермалы буларак, биредә төп геройның кылган батырлыклары арткы планга күчә, тик шулай да кайбер дастаннарда геройның тылсымлы туу, төш күрү элементлары саклана. («Таһир белән Зөһрә», «Сәйфелмөлек кыйссасы» һ.б.).

Мәхәббәт мажарасына корылган дастаннарның асылында – бөек мәхәббәт хисенен көче, үлемсезлеге идеясе ята. Романик дастаннар сәяси мотивлар, тарихи вакыйгалардан шактый ерак, фәкать кайберләрендә генә реаль геройлар, сәяси проблемалар күренеп ала («җаһир белән Зөһрә»). Татар романик дастанында халыкның мифологик-фәлсәфи фикерләве чагылыш табу да бик кызыклы.

Борынгы һәм Урта гасыр Көнчыгыш әдәбияты традициясендә илаһи мәхәббәткә дан җырлаган әсәрләр татар дастаннарының ин зур өлешен алып тора [Мухаметзянова, 2014, с. 161–163]. Романик дастаннар һәркайсы диярлек үзләренең чагыштырмача күләмле булулары белән аерыла. Татар романик китаби дастаннарын Урта Азиядә мәгълүм «Рөстәмхан», «Сәят-Хәмра», «Асли-Кәрәм» һ.б. кебек саф романик әсәрләр дип әйтеп булмый. Татар телле дастан алардан шигъри эшләнешенен күбесенчә тезмә аралаш чәчмә булуы, күләмнең чагыштырмача кечкенәлеге, бер яки берничә сюжет сызыгынан гына торып, төгәл структуралы булуы, милли җирлек чагылыш тапкан сюжет үзенчәлекләре һ.б. сыйфатлары белән аерылып тора. Идел буе татарлары романик дастаннары, нигездә, барысы да китап стилинә тартыла. Бу төркем дастаннарда әдәби сюжетлар, әдәбиятның поэтик формалары фольклор стилиндә үзләштерелгән. Персонажлар сөйләмдә дә «тере» башкарылуга хас билгеләргә караганда әдәби телгә якин нейтраль тел өстенлек итә.

Идел буе татарлары язма фольклорындагы мәхәббәт дастаннарында, шул ук сюжетка жанрның «тере» традицион төре белән чагыштырганда, әлбәттә, динамикалык, башкарудагы киң диапазон, телдән хикәяләүдә очрый торган энергия инде юылган, шигърь төзелешендә халык стили буларак куланылып килгән силлабикага нигезләнү дә бик нык кимүгә йөз тоткан. Романик дастаннарда кайвакыт героика чалымнары чагылып китә. Әйтик, «Сәйфелмөлек», «Бүз егет», хәтта «Ләйлә белән Мәжнүн»дә дә бу ачык күренә. Ә менә атаклы «Түлек», гәрчә ул мәхәббәт дастаны булса да, үзенә архаиклыгы белән һәм алыплар турындагы хикәятләргә якинлыгы ягыннан күбрәк каһарманлык дастаннары төркеменә якин.

Алга таба Ләйлә белән Мәжнүн сюжетлы татар дастанына киңрәк тукталырбыз. Урта гасыр язма мәдәниятендә зур урын алып торган бу ядкяр татар халкында XVIII гасырдан башлап (бәлки аннан да иртәрәктер) бик популяр булган, халкыбызга аның берничә мөстәкыйль варианты мәгълүм [Мухаметзянова, 2013, с. 76–80]. «Ләйлә белән Мәжнүн»нең татар версиясе – башка романик эпос-дастаннар кебек үк, татар халык ижатының әдәбият белән чиктәш әсәрләреннән. Анда Урта гасыр төрки әдәби традицияләре татарларга хас җирле мәдәният һәм дини-мифологик карашлар белән керешкән.

Дастан вариантларының берсе – 1973 елда Казанда табылган кулъязма. Ул Г. Ибраһимов исемендәге Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының Язма мирас үзәгендә саклана [Ләйлә белән Мәжнүн, колл. 39]. Текст «Хикәйәти Ләйлә белән Мәжнүн будыр» дип

башланып китә. Ләйлә белән Мәжнүннең Зәед исемле остаздан белем алулары, икесенен дә «бигаять (чиксез. – Г.Х.) назнин (назлы. – Г.Х.), зифа, күркәм» булулары, башлап Ләйләнең Мәжнүнгә гашыйк булып, мөзәйинәдән (бизәндерүче. – Г.Х.) үзен зиннәтләттерүе, таңгача Аллаһтан үзенә кыяфәтен шушы зиннәтле килеш калдыруын ялварып чыгуы, аннан соң Мәжнүннең, Ләйләне күреп, гашыйк булуы, мөхәббәтәннән тилереп, сәхрәгә чыгып китүе, Ләйләнең аны эзләп барып та, Мәжнүннең хәлен күреп, өенә кайтып китүе, хәсрәтәннән вафаты, Мәжнүннең, аны эзләп килеп, юлда очраган кызчык белән сөйләшүе, Ләйлә каберен табып, үзенә дә мәгъшукасы киткән дөнъяга китеп баруы дастанда бик жентекләп тасвирланган.

Кулъязмада Зәеднең төшендә Ләйлә белән Мәжнүнне оҗмах бакчасында күрүе турында хәбәр ителә. Остазлары алардан: «Әй, сезләр, бер-береңизгә кавыштыгызмы?» – дип сорый. Ләйлә белән Мәжнүннең җавабы биредә гаять фәлсәфи яңгырый: «Әй, остаз, безләргә бу йир-күк бозылмаганча кавышмакка әмер юкдыр. Аның өчен безнең туемызга бу йирне күтәргән үгезне суеп туй кылыныр». Шуларавешчә, әсәрдә Ләйлә белән Мәжнүннең кавыша алмаулары сәбәбенә зур мәгънә салына. Димәк, бу икәүнең кавышуы кыямәткәчә мөмкин хәл түгел. «Әгәр безләр дөнъяда кавышырга улсак иди, харап улып ирди. Адәмләргә мәкян (торыр урын, торган жир. – Г.Х.) калмас», – диләр алар. Дөнъяда дигәндә, монда ислам мифологиясендәгечә теге һәм бу дөнъялар күздә тотыла. Кыямәт көненә кадәр («йир-күк бозылмаганча») бу икәү кавыша алмый, чөнки моның ахыры начар бетәчәк.

Ә инде жирне күтәреп тора торган үгез – дөнъя картинасын космогоник күзаллауда очрый торган бик борыңгы мифологик образ. Дөнъя халыклары мифологиясендә Жирне үзенә мөгезендә күтәреп торган үгез турындагы миф еш очрый [Мифы народов мира, 1991, с. 67]. Борыңгы заманда кешеләрнең Жирне хәзерге шикелле түгәрәк шар формасында дип түгел, ә бәлки үгез мөгезендә торган тигез, яссы урын дип күзаллаулары, ә үгез үзе очсыз-кырыйсыз суда йөзеп йөри торган балык мыгына беркетелгән дип уйлаулары мәгълүм [Урманче, 2011, б. 151].

Мондый борыңгы ышанулар белән бәйле мифологик легендалар безнең борыңгы ата-бабаларыбызда да сакланып калган. Дөнъяны мифологик күзаллау картинасы кыйпылчыкларын татар халкында әле соңгы чорда да очратырга мөмкин. Татарстан Фәннәр академиясе Г. Ибраһимов исемендәге Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының 2013 елда Мамадыш районы татар авылларына үткәрелгән фольклор экспедициясе вакытында, мәсәлән, филология фәннәре докторы Л.Х. Мөхәммәтжанова Ишки авылында Мөхәммәтханова Флөра Зиннур кызыннан (1939 елгы) түбәндәге мифологик хикәятне язып алган. «Жир өч китта тора икән, дип сөйлиләр иде. Өч кит өстендә – бәк зур үгез. Шуларавешчә Жирне тотып тора икән. Жир читенә барып чыксаң, су башлана. Китлар бетеп, су башланган урынга барып чыккан

буласың инде. Китлар икбез-чикбез суда, имеш. Жир читеннән су, океан башлана. Бәләкәй вакытта ишеткән нәрсәләр инде бу. Төрле кешедән ишетеп, башка шулай кереп калган. Әкият бит инде». (Информант – Мамадыш районы Түбән Ушмы авылында яшәгән Ибраһимов Мөбәрәкша Ибраһим улы, һөнәре белән комбайнчы-механизатор, 1931 елгы, 83 яшендә вафат.) Яисә шул ук темага түбәндәгечә сөйләнә: «Үгез Жирне менә шулайттырып (информант ике кулын башы өстенә күтәрәп, бармакларын тырпайтып күрсәтә. – *Л.М.*) күтәрәп тора иде дип сөйләгәннәр. Мөгезенә куеп. Үгез үзе нәрсәдә торгандыр, белмим. Жир үгез мөгезендә торган, яссы булган. Әкият инде бу. Бездән көлә торган булмасын. Элекке кеше сөйләгән бит» [Милли-мәдәни мирасыбыз, 2017, б. 194].

Мондый хикәятләрне татарларның бүгенге көндә дә сөйләве – дөнья һәм тирәлек турында халык күзаллауларының тамыры бик тирән булуы дәлил. Әлеге фәлсәфи-мифологик карашларның XVIII гасырда популяр татар романик дастаннары белән тәңгәлләге милли-мәдәни фикерләүдә эзлеклелек һәм тотрыклылык саклану турында хәбәр итә. Моңа охшаш хикәятләрне халык үзе «әкият инде» дип билгеләүгә карамастан, аларның нигезендә бик борынгы мифологик ышанулар ятканлыгы шик уятмый. Үзенә фәнни монографиясендә И.Г. Закирова да безнең халыкта Каф тавы белән уратып алынган Жирне үгез мөгезендә, үгезне – балык өстендә, балыкны – суда, суны исә һавада эленеп тора дип күзаллауның традицион космогоник концепция булуы хақында искәрткән иде [Закирова, 2003, б. 53]. Гомумән борынгы төркиләрдә үгезне изгеләштерү, үгез культы булган. Бу тема Г. Дәүләтшин хезмәтендә шактый тәфсилле яктыртыла [Дәүләтшин, 1999, б. 199]. Профессор Ф. Урманчеев мифологик үгез образының килеп чыгышын борынгы Авеста белән бәйләп карый, русчага Первозданный бык дип тәржемә ителә торган бу жан иясең Авестада Ахура-Мазда тарафыннан барлыкка китерелгән булуы турында яза. Борынгы Шәрыкта, бигрәк тә зәрдөштлек хөкөм сөргән илләрдә (Көнчыгыш Иран һәм Урта Азия, б.э.к. XII–X гасырлар), – ди галим, – Үгез, бигрәк тә Күк Үгез культы, аны изгеләштерү, аллалар дәрәжәсенә күтәрү, аның килеп чыгышын, формалашуын һәм төп вазифаларын Галәм белән бәйләү югары дәрәжәдә була» [Урманче, 2011, б. 154].

Ләйлә белән Мәжнүн турындагы татар дастанына фәлсәфи-легендар үгез образының килеп керүе – дастанның татар версиясе үзенчәлеге. Жирне күтәрәп торган үгезнең һәлакәте белән Корьәндә һәм ислам мифологиясендә тасвирланган Кыямәт көнен бергә бәйләп карау татар эпосында фәлсәфи-мифологик фикерләүнең булуын күрсәтә. Мондый фикерләү фольклорга гомумән хас. Бу очракта Жирне күтәрәп торган үгезнең дастанга килеп керүе – гади халыкның дөнъяны мифологик күзаллавы белән бәйлә космогоник мифның эсәрдә чагылышы, дөнъя картинасын дини-мифологик сурәтләү үрнәге ул.

Ә инде Ләйлә белән Мәжнүннең теге дөньяда да һаман кавышмаулары – әсәрдә суфичыл карашның бер чагылышы. Төп игътибарның илаһи мэхәббәткә бирелү тенденциясе Низами Ганжәви поэмасында да бар: Зәед күргән төштә бу икәү ожмах бакчасында ике фәрештә булып, гаять тә бәхетле яшиләр. Низамида Ләйлә белән Мәжнүннең мэхәббәте – иң беренче чиратта Аллаһка мэхәббәт.

Весь мир земной – всего лишь тлен и прах,
А чистота и вечность – в тех мирах [Низами, 1986, с. 304], –

ди поэма авторы, Ләйлә белән Мәжнүннең илаһи мэхәббәтләрен тасвирлап.

Татар кулъязмасына килсәк, биредә әсәр Урта гасыр язма поэзиясе өчен характерлы булган суфичыл юнәлешне генә алга сөрүдән бик ерак тора. Текст ахырында Ләйлә белән Мәжнүн мэхәббәте турында сөйләгән кыйссадан нәтижә чыгарыла (текстта ул «кыйссадан хисса» дип аерымланган). Дастанның бу өлешендә гашыйкыкның өч төрле булуы аңлатылган: аның беренчесе – гыйшык әгъла, ягъни Аллаһка гашыйк булудан гыйбарәт иң бөек хис, икенчесе – гыйшык оста, ягъни Ләйлә белән Мәжнүннең гыйшыкы кебек гыйшык, ә өченчесе – гыйшык әдна – дөньялыкка хас шәһвәти гыйшык. Дастан адәм балаларында бу өч төрле гыйшыкның өчесе дә булырга мөмкин, дигән фикергә урын калдыра, димәк, әсәр һич кенә дә тулысынча суфичыл мэхәббәткә дан жырлауга гына кайтып калмый.

Шулай итеп, Урта гасыр Көнчыгыш авторлары поэмалары тәэсирендә барлыкка килүенә карамастан, татар язма эпосы үз чорына хас жирле карашларны үткәрә, жирле күзаллауларга бәйле рәвештә, «Ләйлә белән Мәжнүн» хикәятендә дөнъяның (ә бәлки дөнъяларның яисә ике дөнъяның дип әйтү дөрәсрәктер) үзенчәлекле дини-мифологик картинасын тудыра. Жир-күкне күтәрәп торган гигант үгез бар, ул үгезгә кыямәткәчә бердәнбер бурыч йөкләнгән, эмма үгез үзе дә, башка барлык жан ияләре кебек үк, Аллаһ ихтыярында, тәкъдиргә буйсынган. Ләйлә белән Мәжнүн, бу дөнъядан китеп, теге дөнъяда «бер олуг бостан эчендә» бергә булсалар да, аларга әлегә «кавышмага әмер юк». Ләйлә дә, Мәжнүн дә язмышларына буйсыганнар. Алар теге дөнъяда кавышу сәгатен көтәләр, эмма бу кавышу – Низами поэмасындагыча Аллаһ белән кавышуга омтылу түгел, жир кешесе аңына хас чынбарлык гыйшыкы, тексттагы сүзләр белән әйткәндә, «гыйшык оста», ягъни әгъла гыйшыкы белән әдна гыйшыкы арасында торган, ике жөнестәге кешеләргә хас бөек хис. Хикәятнең төп максаты – укучыга энә шул бөек хис турында тәэсирле итеп сөйләп бирү, бөтен кешелек исәнлегә өчен бу ике гашыйкның корбан ителүенә укучыны кызгандыру. Әлегә максат дастан вариантында фольклор мотивлары, дөнъяны дини-мифологик күзаллау, шулай ук әдәби сюжет һәм чаралар катнашында тормышка ашырылган.

Татар романик дастаннары Көнчыгыш әдәбияты тәэсирендә туганнар һәм озак гасырлар дәвамында шул әдәбият йогынтысында

формалашканнар, шул сәбәпле аларда Борынгы һәм Урта гасыр Көнчыгыш әсәрләреннән килә торган консервативлык традицияләре үзен сиздерә. Шул ук вакытта татар романик эпос-дастаннарында заман таләпләрен канәгатьләндерерлек дөньявилык, Европа культурасына, әдәбиятына, фәннә омтылыш идеяләре дә бөтенләй юк түгел. Татар әдәбиятын һәм мәдәниятен борынгыдан азыкландырып килгән Шәрык мәдәниятен һәм аның аша романик дастаннарыбызга үтеп кергән идеяләр, стиль үзенчәлекләре билгеле бер чорга кадәр милләтебезнең табигатенә гаять ярашлы булган. Романик дастаннарның һәркайсында, шул исәптән, «Ләйлә белән Мәжнүн» дастанында да, әдәбият кануннары белән фольклор кануннары табигый үрелештә чагылыш табуын күзәттек. Романик характердагы дастаннарыбызның татар дастаны дигән специфик бөтен барлыкка китерүдә дә роле зур. Нәтижә ясап әйткәндә, татар халкында Урта гасыр иҗат методы традициясендә әсәрләр язу бик киң таралган була. Бу метод мәгълүм сюжетка корылган мәшһүр бер әсәргә ияреп язу, аны тулысынча яки өлешләп тәржемә итү, шул сюжеттан илһам алып, яңа жирлектә өр-яңа әсәр иҗат итү, ул әсәрнең халыкта популярлашып, әллә ничә вариантта таралуы аша туган ядкярләрдә тормышка ашырылган. Һәрхәлдә татар халкында, аерым алганда, Идел буе татарларында, әлеге методның нәкъ менә шундый – чагыштырмача иркен стильдәге юнәлеш өстенлек иткән. Татар халык иҗатында, шушы гаять күпкырлы һәм масштаблы күренешнең бер чагылышы буларак, «Ләйлә белән Мәжнүн» кебек популяр дастаннар формалашкан. Халыкта борынгы чорларда ук киң таралган мондый сюжетлар татарларда XX гасыр башына актив яшәгән. Татар телендә ярым әдәби, ярым фольклор текстларны төзегән иҗатчы-күчерүчеләр китап теленә, китаби гыйбарәләргә һәм образларга мөрәҗәгать иткәннәр, шул рәвешле романик дастаннарда фольклор катыш әдәби стиль ныгыган. Татар романик дастаннары эпик фольклорның зур өлешен алып тора, әдәби процесста актив катнашуы ягыннан да алар гаять әһәмиятле.

Әдәбият

Дәүләтшин Г. Төрки-татар рухи мәдәниятенең тарихы. Казан: Татар. кит. нәшр., 1999. 512 б.

Закирова И.Г. Болгар чоры халык иҗаты. Казан: Фикер, 2003. 144 б.

Ләйлә белән Мәжнүн. ТР ФА Г. Ибраһимов исем. ТӘҺСИнең Язма мирас үзәге, колл. 39, сак. бер. № 5015.

Милли-мәдәни мирасыбыз: Мамадыш. (Фәнни экспедицияләр хәзинәсенән, уникаль китап). Казан: Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать институты, 2017. 344 б.

Мифы народов мира: Энциклопедия в 2-х т. 2-е изд. М.: Сов. энцикл., 1991. 719 с. һ.б.

Мухаметзянова Л.Х. Соотношение индивидуального и традиционного в романическом книжном дастане татар «Лейля и Маджнун». Вестн. Челяб. гос. ун – та. Филология и искусствоведение. Вып. 76. № 10 (301) 2013.

Мухаметзянова Л.Х. Тематическая классификация татарского эпоса: романтические и героические книжные дастаны // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2014. № 6 (36). Ч. 2. С. 161–163.

Низами Гянджеви. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 3. Перевод с фарси Т. Стрешневой. М: Худ. литер., 1986. 366 с.

Татар халык ижаты. Дастаннар. Томны төзүче, кереш мәкалә һәм искәрмәләргә язучы Ф.В. Әхмәтова. Казан: Татар. кит. нәшр., 1984. 384 б.

Урманче Ф. Татар мифологиясе. Энциклопедик сүзлек: 3 томда. 3 т. (С – Я). Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. 216 б.

*Хөсәенова Гөлнира Рәзиф кызы,
ТР ФА Г. Ибраһимов исемендәге Тел, әдәбият
һәм сәнгать институтының халык ижаты бүлегә
аспиранты*