

М.З. Валиева

ХVII–ХVIII ГАСЫР ИСКЕ ТАТАР ЯЗМА ЧЫГАНАКЛАРЫНДА «ВАКЫТ» КАТЕГОРИЯСЕ БЕЛӘН БӘЙЛЕ ЛЕКСИК БЕРӘМЛЕКЛӘР

В статье рассматриваются особенности вербализации категории «время» в старотатарских письменных источниках XVII–XVIII веков. Как показало исследование, в них наблюдается употребление самых разнообразных лексических единиц с временными значениями. В генетическом плане их можно разделить на две группы: слова тюрко-татарского происхождения и арабо-персидские заимствования. Со временем их семантика расширилась за счет коннотаций религиозного и духовно-культурного характера.

Ключевые слова: старотатарский литературный язык, старотатарские письменные источники XVII – XVIII веков, лексика, лексические единицы с временными значениями, семантика, религиозные и духовно-культурные коннотации.

The article discusses the features of the verbalization of the category «time» in the old Tatar written sources of the XVII–XVIII centuries. According to the study, they use a wide variety of lexical units with temporal meanings. In genetic terms, they can be divided into two groups: the words of Turkic-Tatar origin and Arab-Persian borrowings. Over time, their semantics have expanded due to connotations of a religious and spiritual-cultural nature.

Keywords: old Tatar literary language, old Tatar written sources of the XVII–XVIII centuries, vocabulary, lexical units with temporal meanings, semantics, religious and spiritual-cultural connotations.

Тел белемендә «вакыт» төшенчәсе кинькырлы категорияләрнең берсе санала. Мәсәлән, татар теленең аңлатмалы сүзлегендә *вакыт* сүзенең барлыгы жиде мәгънәсе теркәлгән: 1) фәлсәфи яктан караганда, яшәешнең объектив бер формасы; 2) яшәеш дәвамлылыгын секундлар, минутлар, көннәр, айлар, еллар белән бүлеп исәпли торган кисем, аралык; 3) эштән, берәр шөгьльдән соңгы буш ара, төп эштән бушаган чак; 4) гомумән, тормышта берәр чор, дәвер, чак; 5) сөйләмгә төгәллек өсти: шул чак, шул ара; 6) берәр эш-хәлгә билгеләнгән вакыт, срок, чак; 7) нинди дә булса эшне башкару яки берәр эш кәгазен тутыру датасы көне [Татар теленең аңлатмалы сүзлеге, 2005, б. 110]. Телдә мәгънәләр күптөрле лексик берәмлекләр белән белдерелә. Татар тел белемендә бу берәмлекләр диалектолог галимә Т.Х. Хәйретдинова тарафыннан өйрәнелгән. Аерым алганда, аның хезмәтләрендә атна, көн, ел фасыллары һ.б. белдерә торган сүзләрнең татар диалектларында кулланылышы тикшерелә [Хәйретдинова, 2004; 2006; 2007]. Әлеге мәкалә кысаларында бу төр сүзләрнең XVII–XVIII гасыр язма

истәлекләрендә кулланылыш үзенчәлекләрен өйрәнү максат итеп куелды.

XVII–XVIII гасыр язма истәлекләрендә «вакыт» төшенчәсен белдереп килә торган лексик берәмлекләрдән түбәндәгеләр еш очрый: *вакыт, заман, дәвер, корун, җаһилият, ел, сәнә, ай, көн, сәгатъ, һәнүз, даим* һ.б. Бу сүzlәр һәм алар катнашында ясалган сүзтезмәләр «вакыт» төшенчәсенәң мәгънәви төсмерләрен ачыклап, конкретлаштырып киләләр. Мәсәлән, «тормышта берәр чор, дәвер, чак» төшенчәсе язма чыганаclarда *заман, дәүер, корун* һ.б. сүzlәр белән белдерелә. *Заман* сүзенәң җәмгыять үсешендә, яшәштә билгеле бер вакыт, дәвер, чор мәгънәсен белдерү максатыннан кулланылышы ешрак күзәтелә: *Ул биш нәрсәнең берсе – Кыямәт көненәң каю заманда вә каю фасылда, вә каю көндә булмагыны Аллаһы Тәгаләдән гайре белмәсләрдер* [Мөслими, 1999, б. 17]. *Андаг сылу кешене ул заманда һич күрмеш йук ирде, артындан ике даясе алтын табакка сачын салыб йөрттер ирде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 77]. Текстларда «чор, замана» мәгънәләрен *заман* лексемасы белән беррәттән *дәвер* сүзә дә белдерә: *Ошда анлар мондаг чирү белән килмәкдә, әмма ул дәүердә, ул заманда Болгар шәһәрәндә ханлары Габдулла хан дигән ирде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 85]. Түбәндәге мисалда *вакыт* лексемасының «чор, дәвер» мәгънәсендә кулланылуы күзәтелә: *Корун мөнкасим улыр, аны вакыт диерләр* [Мөслими, 1999, б. 8]. Гарәп теленнән кергән *корун* сүзенәң «йөз еллык вакыт, гасыр, чор» мәгънәләрен белдерүен игътибарга алсак, бу очракта *вакыт* лексемасы аның мәгънәдәш пары булып чыга.

Түбәндәге жөмләдә *заман* сүзә «наданлык, белемсезлек» мәгънәләрендәге *җаһилият* термины белән янәшә килеп, «наданлык, белемсезлек хөкем сөргән чор» дигәнне аңлата: *Вәҗһе тәсмия бил-гарәбия улдыр ки, Пәйгамбәребез галәйһисәлламнең җаһилият заманында Һашим дидеге йөкчәк бабасы бар иде, гарәб кабиләләренәң газыйм шаһы ирде* [Мөслими, 1999, б. 13].

Берәр күренекле шәхес яшәгән яисә идарә иткән чор турында мәгълүмат биргәндә әлегә лексик берәмлек шул зат исеме белән семантик бәйләнешкә керә: *Бараж хан заманында Вулгы иделе андин күчәб мәгъриб тарафындан акды* [Мөслими, 1999, б. 26].

Язма чыганаclarда «заман, чор» мәгънәсе түбәндәге мисалда *бу көндә* сүзтезмәсе белән дә житкерелә: *Бу көндә ул мөбарәк күл бардыр, урыслар аны нәҗәс күл диеб эчмәзләр, ул чиркәүгә кермәсләр Аксак Тимер нәҗәс әйләде диеб* [Мөслими, 1999, б. 46].

Югарыда китерелгән мисалларда *заман, вакыт, дәүер* сүzlәрә һәм *бу көндә* сүзтезмәсе үзара мәгънәдәш сүzlәр буларак кулланылганнар.

Заманә әүвәл сүзтезмәсеннән исә «борынгы чор» төшенчәсе аңлашыла: *Заманә әүвәлдә Тәфтазани илә Әндрай кальгәсе бер иде, Тәфтазани бер мәхәллә ирде* [Мөслими, 1999, б. 48]. «Дәфтәре Чыңгызнамә» әсәрәндә әлегә мәгънәне *әүвәл заман* сүзтезмәсе житкерә:

Әүвәл заманда Ак диңгез эчендә Мальта дигән шәһәр бар иде [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 69]. Бараж халкының әүвәл замандагы борынгы төб йорты ошбу Зәй тамагыда улыр ирде [шунда ук, б. 85].

Текстларда «борынгы чор, элекке вакыт, нинди дә булса вакыйгага кадәрге вакыт, элек» төшенчәләрен заманә әүвәл, әүвәл заман сүз-тезмәләре белән беррәттән, борыңрак лексемасы да белдереп килә: Андин бер углан йөгереб узыб, ул куйган нәрсәнә алайын, мин элек хан булайын тигүнчә, андин борыңрак ул нәрсәнә Аксак Тимер бүреген ташлаб орды [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 82].

Шул ук заман сүзтезмәсендә килгән очракта заман берәмлеге вакытны конкрет атап килә, нинди дә булса эш-вакыйгага бәйләп, аның чикләрен билгели: Шул ук заман утыз тәвагә йөк йөкләделәр [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 83].

Семантик яктан караганда, шул ук заман һәм ул вакытта сүз-тезмәләре үзара синоним булып торалар: Әмма ул вакытта Турырымтай Чәчәннең углы Тумавыл Мәргән атасына ачы ирде, ил тышына чыгып йатар ирде [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 70].

Чыганакларда «шул ук вакытта» төшенчәсен гарәп алынмасы дәрхаль дә белдереп килә: Дәрхаль ул сәр вә мәүхәм берлә набәдүт булды [Мәжмүгъ әл-хикәят, 1963, б. 507].

Ә инде вакытны чикләмичә, «һаман, һәрчак» төшенчәләрен бирергә кирәк булганда, авторлар гарәп чыгышлы һәнүз һәм даим лексемаларына мөрәжәгать итәләр: Ул сурәт улан ташка «өфф» дисәләр, ком улыр, «өфф» димәен суга салсалар, һәнүз адәм сурәтендә дорыр [Мөслими, 1999, б. 24]. Вә әгәр мәни танымасаң, мән ул ак елан торырымын кем, кара еланның кулыңдин хәлас кылдың вә сәбәбе хәятәм сән булдың вә ул кара елан атамның бәндәсе ирде вә даим мәңә гадәвәт кылыб форсат саклар ирде [Мәжмүгъ әл-хикәят, 1963, б. 505].

Язма истәлекләрдә «вакыт» төшенчәсе белән бәйлә лексик берәмлекләр күпчелек очракта яшәеш дәвамлылығын секундлар, минутлар, көннәр, айлар, елларга бүленә торган аралыкларны да белдереп киләләр. Мәсәлән, биредә «билгеле бер вакыт аралыгы» төшенчәсен белдерү өчен вакыт-вакыт берлә сүзтезмәсе һәм мөддәт сүзе кулланыла: Әмма ул Алтын хан үзе вакыт-вакыт берлә килер ирде, күрә торган ирде [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 69]. Вә ул әхвалдин һич йөзигә салмады вә бу арада берничә мөддәд үтәп ирде, пәри кызыңдин янә бер кыз вәжүдкә килде [Мәжмүгъ әл-хикәят, 1963, б. 508].

Язма чыганакларда «ел» төшенчәсен бирү өчен төрки-татар асыллы ел сүзе актив кулланыла. Авторлар тарафыннан аның уника айдан торуы да искәртелә: Унике ай елына, дәүре заман эчендә [Мәүлә Кольи, 1963, б. 500].

Гадәттә бу лексема еллар исәбен күрсәткән саннар белән янәшә килеп, вакытны чикләп күрсәтә: Ул көймә берлә бер ел киттеләр, диңгездән гайрәне күрмәделәр [Мөслими, 1999, б. 21]. Имде Тумавыл Мәргән егерме йыл ханлык сөрдә, андин соң Дуйын Бәйан унтугыз йыл ханлык сөрдә [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 71].

Язма истәлекләрдә еш кына бу терминның гарәп теленнән кәргән *сәнә* синонимын очратырга мөмкин: *Тарих һижрәте рәсүлүллаһи галәйһисәлламнең тугызынчы сәнәсендә Хут йолдызында, Рамазан мөкәррәмәнең тугызынчы көнендә Болгарда ул заманда хан аталмыш кемсәнә Айдар хан ирде* [Мөслими, 1999, б. 25].

Әлеге мисалда без «вакыт» төшенчәсе белән бәйлә *тарих һижрәте* сүзтезмәсе белән дә очрашабыз. Белгәнәбезчә, *һижри / һижрәт* терминнары белән мөселманнарның ай хисабы белән йөртелә торган ел башын атаганнар, ә *тарих* лексемасы исә, үзенең төп мәгънәсенән тыш, «вакыт, дата» мәгънәләрен дә белдерә.

Шунысын искәртәргә кирәк, язма истәлекләрдә *сәнә* белән чагыштырганда *ел* термины ешрак очрый һәм ул, беренче чиратта, үзенең төп мәгънәсендә кулланыла: *Тарих һижрәтнең тугызынчы йөз икенче елы ирде, эт елы ирде* [Мөслими, 1999, б. 47]. Әлеге мисалдан күренгәнчә, Идел буге татарлары, вакытны белдерү өчен, һәрбер ел берәр хайван атамасы белән әйтелә торган 12 еллык циклдан файдаланганнар. Галимнәр фикеренчә, елларны 12 хайван циклы белән атау Идел буге Болгар дәүләте төзелгәнчә үк гуннардан үтеп кәргән булырга тиеш [Беркутов, 1987, с. 11]. XVII–XVIII гасыр язма истәлекләрендә дә елларны шул традиция нигезендә атау өстенлек итә.

Текстларда кайбер очракта төрки-татар асыллы һәм алынма лексик берәмлекләре янәшә кулланыла. Мәсәлән, «сарык елы» мәгънәсендәге *куй елы* һәм *хәмәл елы* сүзтезмәләрендәге *куй* һәм *хәмәл* сүзләре: *Сәфәрнең егерме алтынчы көнендә, тарих һижрәтнең илле алтынчы елы ирде, куй елында мөбарәк жомга кичәсендә иде* [Мөслими, 1999, б. 11]. *Ел башыдыр гарәбләр катында, әмма гажәмләре катында ноуруз, ягъни хәмәл ел башыдыр* [Мөслими, 1999, б. 10]. *Андин соң тарих мең дә илле өч тә ирде, кенәз Михайла Фидорович хан булды, куй йылы ирде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 91].

Биредә шунысын да онытырга ярамый, *куй елы* һәм *хәмәл елы* дигәндә, ике төрле календарь күздә тотылырга мөмкин. Беренчесе – төрле хайваннарның исемнәре бирелгән уникаль еллык циклга, икенчесе кояш ел хисабына нигезләнгән календарь. Соңгысында яңа ел башы нәүрүзгә, ягъни уникаль йолдызлыкның өченчесенә – сарык бәрәнә, гарәпчә *хәмәл*, русча *овен аена* – мартка туры килә [Дәүләтшин, 1999, 175–176]. Югарыда китерелгән мисалларда да шул хакта сүз бара. Димәк, Мөслиминенң «Төварихы Болгария» әсәрендә кояш календаре күздә тотылган булса, «Дәфтәре Чыңгызнамә»дә уникаль еллык циклга нигезләнгән календарь кулланылган булырга мөмкин. Әйтәргә кирәк, язма чыганаclarда соңгысына караган барлык ел атамаларын да очратырга мөмкин. Алар күпчелек очракта жөмлә ахырында кулланылып, теге яки бу вакыйгаларның башкарылу вакытын тагын да төгәлләштереп киләләр. Мәсәлән: *Тарих һижрәтнең тугызынчы йөз икенче елы ирде, эт елы ирде* [Мөслими, 1999, б. 47]. *Андин соң йәнә беләсез кем, Чыңгыз хан пәйгамбәрәбез Мөхәмәд Мостафа саллалаһу галәйһи вә сәлламнең тарихындан соң биш йөз кырык ту-*

гызынчыда ирде, туңгыз йылында Зөлкәгъдә айында анадан тугды [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 81]. Йәкшәмбе көн гакраб йолдызының икенче көне ирде, сычкан йылында ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә йегерме дүртдә ирде, Жанали йагый булды, сычкан йылы ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә илледә ирде, илгә чирү булды, йылан йылы ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә уңийдәдә ирде, кенәз Митрий йагый булды, тавык йылы ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә йитмеш тукузда ирде, казак урыс берлә йагый булды, эт йылы ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә алтмыш бишдә ирде, үләд булды, йылкы йылы ирде [шунда ук, б. 91]. Андин соң тарих мең дә йитмеш бердә ирде, башкорт урыс берлә йагый булды, барс йылы ирде [шунда ук, б. 91].

Мисаллардан күренгәнчә, ел атамалары буларак, нигездә, төрки-татар асыллы сүзләр кулланылган: *сычкан, куй, барс, йылан, эт, дуңгыз, йылкы* һ.б. Аларның һәрберсе аерым символик мәгънәгә ия булган һәм тотем хайван булып исәпләнгән. Эт елы муллык, иминлек елы буларак юралган. Аеруча мал-туар асрауда уңышлар көтелгән [Дәүләтшин, 1999, б. 95]. Төрки халыкларда барс шулай ук байлык, көч-куәт, дан-дәрәжә китерә торган изге хайван саналган. Шуңа күрә халыкта аның елы уңыш китерә, байлык-муллыкка ирешә торган ел буларак кабул ителгән.

XVII – XVIII гасыр язма истәлекләрендә урын алган ел фасылы атамалары бүгенге көнгә бернинди үзгәрешсез килеп житкәннәр. Яз фасылы еш телгә алына: *Язны алты ай яратты...* [Мәүлә Колый, 1963, б. 500]. *Яз йелләрен истергән...* [шунда ук, б. 500]. *Бер көн ул Кәнәнә вәзирләре илгә, язның әүвәлге ае ирде, сәфәрә чыкдылар илгә күрделәр ки, сачәкләр ачылмыш* [Мөслими, 1999, б. 11]. *Хан әйде, кыш көнендә аны кайдан алмак кирәкдер, диде* [шунда ук, б. 26]. *Яз фасылында Шәһри Болгара ирешделәр* [шунда ук, б. 43]. *Әлкыйсса, ул кыш анда кышлады* [шунда ук, б. 47]. *Йай көне ирде, Амәт биек тауның башында ултырып торыр ирде, кыз алсыдан караб күрдә* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 75].

Утыз көнлек вакыт аралыгын белдерә торган ай сүзе текстларда үзенә туры мәгънәсендә генә кулланыла: *Икенче бармагы ишарәт-дер, ягмур язмагыны каю айда вә каю көндә, вә каю сәгатьдә язмагыны Аллаһы Тәгаләдән гайре белмәсләрдер* [Мөслими, 1999, б. 17]. *Өч айгача яхшы хезмәтләр кылыр ирде* [Мәжмүгъ әл-хикәят, 1963, б. 519]. *Өч айда барыб йитделәр* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 75].

Мәгълүм булганча, ислам дине кабул ителгәннән соң, төрки-татарларда гарәп асыллы ай атамалары да кулланылышта йөри башлый. Бу ай атамалары язма истәлекләрдә генә түгел, болгар-татар эпиграфика ядкярләрендә дә күпләп сакланып калган [Юсупов, 1960]. XVII–XVIII гасыр язма чыганаclarында вакыйгаларны тасвирлау барышында авторлар шулай ук әлеге лексик берәмлекләрне файдаланганнар: *...Рамазан мөкәррәмәнең тугызынчы көнендә Болгарда ул заманда хан аталмыш кемсәнә Айдар хан ирде* [Мөслими,

1999, б. 25]. *Йәнә йитмеш ике йылдан соңра, туңгыз йылында, мөбарәк Рамазан айының ундүртенче көн, тарих алты йөздә дөһиядан вафат итде, сүзе дөһияда калды* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 81]. *Андин соң йәнә беләсез кем, Чыңгыз хан пәйгамбәрәбез Мөхәммәд Мостафа саллалаһу галәйһи вә сәлламнең тарихындан соң биш йөз кырык тугызынчыда ирде, туңгыз йылында Зөлкәгдә айында анадин тугды* [шунда ук, б. 81]. *Аксак Тимернең орышыга түзмәделәр, сындылар, килеб Болгар шәһәрегә керделәр* [шунда ук, б. 85]. *Сәфәрнең егерме алтынчы көнендә, тарих һижрәтнең илле алтынчы елы ирде, куй елында мөбарәк җомга кичәсендә иде* [Мөслими, 1999, б. 11].

Без тикшергән текстларда «вакыт» төшенчәсе белән бәйле көн һәм сәгать сүзләре дә очрый. Биредә алар үзләренә төп мәгънәләрендә кулланылалар. Мәсәлән: *Көнне төндин озайтты* [Мәүлә Колый, 1963, б. 500]. *Көн, төн хыял эчендә* [шунда ук, б. 500].

Түбәндәге мисалда көн сүзе берничә көн сүзтезмәсе составында берничә тәүлеккә сузылган вакыт аралыгын белдереп килә: *Берничә көн анда җәүлан кыйлдым, дуслар* [шунда ук, б. 489].

Көнләрдә бер көн сүзтезмәсендә аның мәгънәсе билгесезлек төсмере белән баетыла: Көнләрдә бер көн Әндрей кальгасына йитделәр [Мөслими, 1999, б. 42]. *Көнләрдә бер көн, балигъ булгандин соң әйтер ирде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 69].

Бу көн, ул көн сүзтезмәләре составында ул киресенчә конкретлык мәгънә төсмеренә ия була: Кани бу көн кулдин китте, нитмәк кәрәк [Мәүлә Колый, 1963, б. 492]. *Гомеремдә ир йөзен күргәнем йук торыр, бу көн кич сине күрдем, – тиде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 70]. *Ул көн һич нәрсә белмәделәр* [шунда ук, б. 75].

Узган көннәр турында мәгълүмат бирергә теләгәндә, авторлар өч көн борын, түнәге көн сүзтезмәләрен кулланалар: *Андин өч көн борын халкыдин бикләрен ийиыб әйде...* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 71]. *Әллә син түнәге көн бер ботка сатып алган Балин берлән уйнаш идеб, буаз булгансың, – диделәр* [шунда ук, б. 73]. *Түнә көн диванханәдә күренде кәгазьләре* [Мөслими, 1999, б. 39]. Соңгы мисалларда теркәлгән «кичә, кичәге көн, узган көн» мәгънәләрендәге *түнә / түнәге / төнәге* лексемалары бүгенге көндә татар диалектларында сакланып калган.

Язма чыганаclarда көн саен кабатлана торган вакыйгаларга мөнәсәбәттә *һәр көн сүзтезмәсе* кулланыла: *Алты-йиде угыл булыб һәр көн бозау көтәр ирделәр* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 82].

Геройның бертуктамың эшләвен ассызыкларга теләгән очракта авторлар *көн-төн* парлы сүзенә мөрәҗәгать итәләр: *Бу мискин, Мәүлә Колый, төн-көн тик ятмай* [Мәүлә Колый, 1963, б. 488]. *Көн-төн батыйн эчрә коръян тезеде* [шунда ук, б. 489]. *Көн-төн тәсбихен әйтер* [шунда ук, б. 502].

Туачак, булачак көнне белдерү өчен алар хәзерге телдә дә актив *иртәгә, иртәгәсен* сүзләрен кулланганнар: *Дүртенче бармагы ишарәтдәр, һич нәфес белмәс иртәгә ни кәсәб кыйласын, Аллаһы Тә-*

галәдән гайре белмәсләр [Мөслими, 1999, б. 17]. *Иртәгәсен Чыңгыз хан түрт ыруның олы кешеләренә олуг кыргын итде* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 77].

Белгәнәбезчә, төрки-татарларда көннәрне атауда ике төрле система яшәп килә, аның берсе халыкта, диалектларда кулланыла торган көн атамалары, икенчесе – фарсы теленнән кабул ителгән һәм бүгенге көндә татар әдәби телендә дә кулланыла торган берәмлекләр. Фарсы чыгышлы атамалар татар теленә ислам дине белән бергә үтеп керә һәм иң борынгы язма истәлекләрдә дә очрый [Беркутов, 1987, с. 20]. «Тәварихы Болгария» эсәрендә без шулардан *чәһаршәмбе* атамасы белән очрашабыз: *Чәһаршәмбе көннең кичәсендә тамам гәсел идеб вә намаз кыйлыб беткәнләрендән соң...* [Мөслими, 1999, б. 12].

«Тәварихы Болгария»дә көн исемнәренәң гарәпчә вариантлары да теркәлдә: *йәүмел-жәомга, йәүмес-сәбет, йәүмел-әхәд, йәүмел-иснәйн, йәүмел сөляса, йәүмел-әрбага, йәүмел-хамис* [шунда ук, б. 8–9].

Мәгълүм булганча, жомга көн мөселманнар тарафыннан әеруча югары бәяләнгән, изге көн буларак каралган. Гасырлар дәвамында туплана килгән ышану-йолалар һәм ислам дине кануннары буенча, жомга көнне кылган дога, теләнгән теләкләр кабул була. Жомга көн – башка барлык көннәрдән дә өстен торган иң изге көн. Әлеге сүз үзәндә халыкның дөнъяга карашын, рухи күзаллавын чагылдыра торган этномәдәни һәм дини атама булып тора. Бу түбәндәге мисалда да чагылыш таба: *Вә Адәм галәйһисәллам дөнъяга жәомга көн килдә һәм жәомга көн оҗмахка кердә һәм жәомга кон оҗмахтан чыкты* [Мөслими, 1999, б. 8].

Тәүлекнең төрле өлешләрен белдерә торган лексик берәмлекләрдән язма чыганакларда *таң, иртә, көндөз, төш, кичә* сүзләре теркәлдә: *Чыңгызны сөйсәңез, иртә берләң биш-алты ыругның йахшы кешеләре киләңез* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 75]. *Таң атканча Гали Кошчы хәзрәтләре хәрәм капусында торды* [Мөслими, 1999, б. 38]. *Чун иртә торыб, бу дөшине Гәрәт падишаһына сөйләде* [шунда ук, б. 37]. *Андин соң Тумавыл Мәргән ул кичә чадыр корып кызны алып йатыр булдыр* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 70]. *Ул көймә таңла төш вакытында килер булганда, – тиде* [шунда ук, б. 70]. *Әмма Тикәлик суының кары йоласы улдыр кем көндөз ташыб кабыгындин ишәйер, кичәсе юлына төшәр, – диде* [шунда ук, б. 75].

Вакыйга конкрет бер көн белән бәйләнмәгән, вакыт ягыннан конкретлаштырылмаган очракларда *кичләрдин бер кичә* сүзтезмәсе килә. Ул жөмлөгә билгесезлек төсмере өсти: *Әлкыйсса, кичләрдин бер кичә хәзрәте Аксак Тимер үзе шымчы булыб Бараж халкының арасына иңдә* [Дәфтәре Чыңгызнамә, 2011, б. 86].

Кичә һәм *көндөз* сүзләре еш кына бер үк жөмлөдә бергә кулланылып киләләр: *Ягъни заман див кичә һәм көндөзнең килеб китдегенә диерләр, әмма микъдары хәрәкәте әфляк иләдер* [Мөслими, 1999, б. 8]. *Ул ташларә үтмәс балталары, пычаклары салсалар, өч кичә вә көндөз анда тотсалар, үткен улыр, корычлы улыр* [шунда ук, б. 24].

Шунысын да искәртәргә кирәк, XVII–XVIII гасыр язма истәлекләрендәге «вакыт» төшенчәсенә ия берәмлекләрнең кулланылышында борынгы чорлардан килә торган норма-традицияләрнең саклануы күренә. Мәсәлән, *вакыт, заман, мөддәт, һәнүз, даим, сәгатъ, ел* һ.б. кебек берәмлекләрнең, *ел, ай, көн* атамаларының Алтын Урда, Казан ханлыгы язма истәлекләрендә дә телгә алынуы мәгълүм [Кадирова, 2001; Нуриева, 2004].

Нәтижә ясап әйткәндә, XVII–XVIII гасырлар иске татар язма истәлекләрендә «вакыт» категориясе белән бәйле күпсанлы лексик берәмлекләрнең кулланылуы күзәтелә. Килеп чыгышлары ягыннан аларны ике төркемгә – төрки-татар һәм гарәп-фарсы асыллы сүзләргә аерырга мөмкин. Гасырлар дәвамында әлеге лексемаларның семантикасы төрле характердагы, аерым алганда, халыкның дини һәм рухи-мәдәни тормышына караган образлы мәгънә төсмерләре белән баептылган.

Әдәбият

Беркутов В.Д. Народный календарь и метрология булгаро-татар. Казань: Татар. кн. изд-во, 1987. 95 с.

Дәүләтшин Г.М. Төрки-татар рухи мәдәнияте тарихы. Казан: Татар. кит. нәшр., 1999. 512 б.

Дәфтәре Чыңгызнамә // Мирастан биш сәхифә: XVII–XIX гасырлар әдәби-тарихи ядкярләре. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 37–96.

Кадирова Э.Х. Поэмы Мухаммедьяра «Тухфа-и мардан» и «Нур-и содур»: лексика. Казань: Дом печати, 2001. 232 с.

Мәүлә Колый поэмалары / төз. Р.Ф.Мәрданов. Казан: Милли китап, 2008. 88 б.

Мәүлә Колый шигырьләре // Борынгы татар әдәбияты. Казан: Татар. кит. нәшр., 1963. Б. 487–503.

Мәжмүгъ әл-хикәят // Борынгы татар әдәбияты. Казан: Татар. кит. нәшр., 1963. Б. 503–522.

Мөслими. Тәварихы Болгария / басмага әзерләүче С. Гыйләжетдинов. Казан: Иман, 1999. 100 б.

Нуриева Ф.Ш. Исторические и лингвистические условия формирования тюрко-татарского литературного языка золотоордынского периода. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. 376 с.

Татар теленең анлатмалы сүзлеге. Казан: Матбугат йорты, 2005. 510 б.

Хайрутдинова Т.Х. Заимствования, относящиеся к названиям времени // Актуальные вопросы татарского языка. Вып. 5. Казан, 2007. С. 127–134.

Хайрутдинова Т.Х. Слова, обозначающие время в диалектах сибирских татар // «Сулеймановские чтения – 2006»: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (г. Тюмень, 18–19 мая 2006 г.). Тюмень: Экспресс, 2006. С. 134–135.

Хәйретдинова Т.Х. Татар теле диалектларында агнадагы көн исемнәре // Инсани фәннәр: эзләнү һәм табышлар. Казан: Фикер, 2004. Б. 92–98.

Юсуфов Г.В. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 322 с.

Валиева Миләүшә Зәки кызы,
филология фәннәре кандидаты, ТР ФА Г. Ибраһимов исемндәге Тел,
әдәбият һәм сәнгать институтының гомуми лингвистика бүлегенә
өлкән фәнни хезмәткәре